

## Verklaring

Tussen oktober 2009 en oktober 2012 heeft de Vereniging Geestdrift het project Landelijke Crisiskaart Informatie en Ondersteuningspunt (LCIO) uitgevoerd. In het kader van dit project zijn mogelijkheden voor structurele implementatie en financiering van een crisiskaart verkend.

In september 2012 is een Multidisciplinaire Werkgroep Crisiskaart bestaand uit vertegenwoordigers van de NVvP, het NIP, V&VN SPV, GGZ NL, ZN en het LPGGz gestart. Het LPGGz heeft per november 2012 de trekkersrol van Vereniging Geestdrift overgenomen. Deze werkgroep spant zich in om te komen tot structurele financiering en implementatie van het instrument crisiskaart/crisisplan.

Met deze gezamenlijke verklaring, verklaren partijen:

1. het basisdocument crisiskaart te onderschrijven;
2. het basisdocument crisiskaart in te gaan brengen bij de ontwikkeling van relevante, nieuwe richtlijnen en normenkaders;
3. het wenselijk te vinden om de doelgroep van een crisiskaart in de toekomst nog nader/preciezer te omschrijven (daar kunnen de richtlijnen bij helpen);
4. adequate en structurele financiering van een crisiskaart gewenst is. GGZ Nederland en ZN zijn bereid mee te denken om tot een werkbare oplossing te komen;
5. kwaliteitsbehoud en –ontwikkeling van een consulent crisiskaart belangrijk is (scholing, kwaliteitstoetsing etc.);
6. eventueel verdere wensen t.a.v. onderzoek en implementatie worden aangegeven.

### Toelichting

1. Het basisdocument crisiskaart is opgesteld door LPGGz. Het is een document waarin helder wordt gemaakt: wat een crisisplan/crisiskaart is, wat de kenmerken van een crisisplan/crisiskaart zijn en voor wie een crisisplan/crisiskaart bedoeld is. Het document bevat twee bijlage waarin wordt verwezen naar relevante wetenschappelijke ontwikkelingen en naar relevante maatschappelijke ontwikkelingen.
2. Het basisdocument crisiskaart in te gaan brengen bij de ontwikkeling van relevante/nieuwe richtlijnen en normenkaders. In het basisdocument crisiskaart en de bijlagen zijn naast wensen en idealen ook concrete aanwijzingen opgenomen uit wetenschappelijke onderzoeken en maatschappelijk (gewenste) ontwikkelingen. Deze informatie kan een input vormen voor discussie en meningsvorming vanuit beroepsgroepen en patiëntenorganisaties bij het opstellen van conceptrichtlijnen en normenkaders. Bijvoorbeeld bij de Landelijke Stichting Kwaliteitsstandaarden (LSKS) die is ontstaan vanuit het bestuurlijk akkoord GGz
3. Het is wenselijk om de doelgroep van een crisiskaart in de toekomst nog nader/preciezer te omschrijven (daar kunnen de richtlijnen bij helpen). Hierbij wordt gedacht aan de relatie tussen een crisiskaart en bepaalde/specifieke behandelingen en/of diagnoses.
4. Adequate en structurele financiering van een crisiskaart gewenst is. GGZ Nederland en ZN zijn bereid mee te denken om tot een werkbare oplossing te komen. Om een stap te kunnen zetten naar structurele financiering van een crisiskaart, zijn zorgverzekeraars een mogelijke financieringspartner voor een crisiskaart voor cliënten die in zorg zijn. Gezien de sterke relatie van de inzet van een crisiskaart en het verloop van de behandeling is financiering van een crisiskaart via (de bestaande) DBC('s) een optie.
5. Kwaliteitsbehoud en –ontwikkeling van een consulent crisiskaart is belangrijk (scholing, kwaliteitstoetsing etc.). De functie van een onafhankelijk (ervarings)deskundige consulent crisiskaart is van groot belang. Een crisisplan en een crisiskaart moeten van voldoende kwaliteit zijn en zorgvuldig geformuleerd. Daarom dienen de randvoorwaarden voor een consulent crisiskaart gewaarborgd te worden.
6. Eventueel verdere wensen t.a.v. onderzoek en implementatie worden aangegeven.

Datum:..... Plaats:.....

Namens het Landelijk Platform GGz,

Namens GGZ-Nederland,

Drs. M.J. ter Avest, directeur

Mw. M.A.M. Barth, voorzitter

Namens de Nederlandse Vereniging  
voor Psychiatrie,

Namens V&VN Sociaal Psychiatrisch  
Verpleegkundigen,

Prof. dr. A.T. F. Beekman, voorzitter

Ivonne van der Padt, voorzitter