



Vaste Kamercommissie SZW  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

Utrecht 1 juli 2008  
Kenmerk: S08-0720  
Betreft: AO Wajong 2 juli 2008  
Inlichtingen bij: Janny Lagendijk

Geacht Kamerlid,

Hierbij ontvangt u een korte reactie op de antwoorden van minister Donner d.d. 30 juni 2008 op vragen uit het schriftelijk overleg Wajong. Dit is een gezamenlijke reactie van de CG-Raad, het Landelijk Platform GGz, en het Platform VG.

Deze organisaties vertegenwoordigen samen alle gehandicapten- en chronisch-ziekenorganisaties in Nederland.

Participatie van jongeren met langdurige beperkingen vraagt om inclusief beleid en een integrale benadering. Dat raakt vele departementen (onderwijs, jeugd en gezin, vws). Nu lijkt elk departement –gedreven door kostenbeheersing- zijn eigen maatregelen te nemen. Wij vragen u als Kamer het geheel te blijven bewaken.

Hoogachtend, mede namens het LPGGz en het Platform VG,

A.A.R.G. Poppelaars  
directeur CG-Raad

bezoekadres  
Churchillaan 11  
Utrecht

postadres  
Postbus 169  
3500 AD Utrecht

(tekst)telefoon  
(030) 291 66 00

fax  
(030) 297 01 11

banknummer  
64.19.28.327

e-mail  
bureau@cg-raad.nl

internetadres  
www.cg-raad.nl

-2-

## REACTIE OP ANTWOORDEN SCHRIFTELIJK OVERLEG WAJONG

### verlagen inkomen werkende Wajongers (p. 13/14/15/17/30)

Een belangrijk kenmerk van de kabinetsvoorstellen is, dat de loonaanvulling van werkende jongeren met beperkingen wordt verlaagd, waardoor het totale inkomen van jongeren die vanaf 2010 in de Wajong stromen, lager uitvalt. Veel vragen van de Kamer gingen daarover.

Nu is er de Regeling samenloop, die een beloning tot 120% WML mogelijk maakt voor jongeren die met loondispensatie werken (p.14). Ook is er een maatmanwisseling mogelijk, waardoor recht gedaan wordt aan het opleidingsniveau van jongeren en deels aan een eventuele duurbepanking. Ook houdt men nu iets over van de eerste 20% WML die men verdient.

Deze regelingen zijn de laatste decennia ontstaan om recht te doen aan het compensatiebeginsel: de beperking wordt op een dusdanige manier gecompenseerd, dat men op een ongeveer gelijke uitgangspositie komt met mensen zonder beperkingen. Dit is een verworvenheid van onze samenleving.

De CG-Raad, het Landelijke Platform GGz en het Platform VG zijn dan ook geschokt over het feit dat uitgerekend dit kabinet komt met voorstellen om de inkomenspositie van werkende Wajongers te verslechteren. Een kabinet waarin CU en CDA deelnemen, partijen uit wier achterbannen de Regeling samenloop is ontstaan. En de PvdA, die nota bene in zijn recentelijk gepresenteerde plannen pleit voor een beloning conform CAO voor mensen met een arbeidshandicap die niet verzekerd zijn krachtens een werknemersverzekering en die werken bij een reguliere werkgever<sup>1</sup>.

Gelet op de Kamerbrede steun voor het geven van functieloon aan mensen met een arbeidshandicap die krachtens de Wsw werken, zijn wij extra geschokt. Gaat ook dit functieloon straks verdwijnen?

In de kabinetsvoorstellen loont werk pas als men 20%WML verdient en wordt de Regeling Samenloop afgeschaft. Ook de mogelijkheid van maatmanwisseling lijkt te verdwijnen.

De beantwoording van de vragen geeft de redeneerlijn:

- De hoogte van de loonaanvulling is gerelateerd aan de hoogte van de arbeidsinkomsten (p. 13).
- Het is onlogisch dat loonaanvulling zou plaatsvinden tot boven het wettelijk minimum loon, het beschermingsniveau voor werkenden (p.14/15).

---

<sup>1</sup> *Kansen geven, kansen grijpen*. PvdA Tweede-Kamerfractie, mei 2008.

-3-

- Het is onwenselijk dat inkomensondersteuning het loon kan aanvullen tot (ver) boven het wettelijk minimumloon (p. 17 beantwoording vraag SGP)
- Het is onwenselijk dat er inkomensondersteuning bestaat terwijl de jonggehandicapte meer dan het wettelijk minimumloon verdient (idem).
- Bij loonaanvulling boven 100% WML kan het risico ontstaan dat werken buiten de Wajong minder oplevert, dan werken binnen de Wajong (idem).

Het compensatiebeginsel voor mensen met langdurige beperkingen wordt daarmee verlaten.

#### *lichtpunt*

Een lichtpunt is, dat op pagina 30 aangegeven wordt, dat ook wordt overwogen om mensen na het 27<sup>ste</sup> jaar loonaanvulling te doen ontvangen, indien het totale inkomen hoger uitkomt dan 100% van het wettelijk minimumloon. De Memorie van Toelichting zal hier nader op ingaan.

Het aanbrengen van een leeftijdsgrens doet echter geen recht aan de aard van de beperkingen die mensen hebben (minder per uur kunnen verdienen, of minder uren kunnen maken). En evenmin aan de verschillen in opleidingsniveau.

Ook onder de 27 jaar kunnen mensen evidente beperkingen hebben, die rechtvaardigen dat die beperking bij werk gecompenseerd wordt met inkomensaanvulling.

Een indicatiestelling van het UWV kan dit genuanceerd aangeven.

*De gezamenlijke gehandicapten- en chronisch-zieken organisaties vragen het compensatiebeginsel te handhaven voor werkende jongeren met een arbeidshandicap die geen arbeidsverleden hebben, en daarmee geen werknemersverzekering.*

### **Werkgevers (p.7)**

Zeer verheugd zijn wij over de aankondiging, dat de minister van BZK binnenkort de Kamer separaat zal informeren, over het aantal stage- of arbeidsplaatsen voor Wajongers, die de overheid jaarlijks beschikbaar gaat stellen (p. 7). Dit zou een historische doorbraak zijn.

Andere door ons gewenste mogelijkheden, om te bewerkstelligen dat werkgevers (aangepast) werk bieden aan Wajongers:

- Een 'positief keurmerk' voor werkgevers die Wajongers in dienst hebben.
- 'Contractcompliance' bij overheid(sinstellingen). De overheid stelt dan als eis voor gunning van overheidsopdrachten dat een bedrijf minimaal x-% Wajonggerechtigden in dienst heeft.
- Een quotum voor Wajongers gedurende zeven jaar.

-4-

*Wij vragen u de rol van de overheid als werkgever te benadrukken en ook andere stimulerende maatregelen bij de minister te bepleiten.*

### **sancties (p.11)**

In Kamervraag 21 (PvdA) (p.11) wordt gevraagd, op welke manier bij het sanctieregime rekening gehouden zal worden met mensen die door een verstandelijke of psychische beperking de consequenties van hun keuzes niet kunnen overzien.

Op deze vraag is geen antwoord gekomen.

Wij wijzen u er met klem op, dat mensen met lichte verstandelijke beperkingen of een psychiatrische achtergrond de consequenties van het eventueel weigeren van een baan vaak niet overzien.

Het dan totaal korten van de uitkering, zal grote gevolgen kunnen hebben: Mensen die woonlasten niet meer kunnen betalen, uithuis zetting etc.

*Wij vragen u er bij de minister op aan te dringen, dat in de uitwerking van het sanctiebeleid zorgvuldig rekening gehouden wordt met de beperkingen die mensen hebben.*

### **werkaanbod: passende of gangbare arbeid (p.10)**

Verheugd zijn wij over de maatwerkbenadering die spreekt uit de beantwoording van de vragen over de werkregeling (p.6).

Vragen zijn gesteld over het werkaanbod. Of dit passende of gangbare arbeid zal betreffen (p. 10).

Wij zijn ongerust over de beantwoording. Vrij ongenuanceerd staat er nu dat zo breed mogelijk werk gezocht moet worden, en dat men zich niet beperkt tot functies op een bepaald niveau.

*Minimaal* denken wij zelf aan een *verlengde zoekperiode* voor passende arbeid.

*Wij vragen u te pleiten voor passende arbeid voor jongeren met beperkingen.*

### **studie (p. 20-23)**

Onvoldoende zien wij onderbouwd dat 20% WML als inkomensondersteuning voldoende compenseert (p. 20-23).



-5-

### **pensioenopbouw (p. 23/24)**

Gevraagd was waarom het kabinet niet (ook) kiest voor het instrument loonkostensubsidies, waarbij de werkgever een loonkostensubsidie ontvangt en de jongere één loon. Het grote voordeel voor jongeren is, dat dan pensioen opgebouwd wordt (net als in de Wsw).

Op deze vraag is niet echt een antwoord gegeven.

*Wij vragen u aan te dringen op een mogelijkheid voor pensioenopbouw voor jongeren die 'via de Wajong' werken.*

### **extra middelen (p. 29/30)**

Verheugd zijn wij over de aankondiging, dat er per 2010 extra middelen komen voor re-integratie.

### **huidige wajongers (p. 27)**

De organisaties van mensen met lichamelijke, verstandelijke en psychische beperkingen verwachten niet dat de op pagina 27 genoemde maatregelen substantieel zullen bijdragen aan verhoging van de participatie van de huidige 170.000 Wajongers.

*Wij vragen u te pleiten voor een extra investering voor vergroting van de participatiekansen van de huidige Wajongers.*