



LPGGz

Landelijk Platform GGz

Notitie 2: gevolgen pakketmaatregelen voor jeugd met psychiatrische problematiek

Willekeur en toeval

De nieuwe beleidsregels werken willekeur en toeval in de hand. De maatregel was door VWS aan de Tweede Kamer 'verkocht' als belangrijke stap in de aanscherping van AWBZ aanspraken met als resultaat een 'glasheldere polis'. Het tegendeel is het geval. Beschikbaarheid van zorg wordt juist nog meer afhankelijk van toeval en willekeur

- Criteria voor 'licht', 'matig' en 'zwaar' zijn niet helder en eenduidig en zullen niet leiden tot uniforme indicatiestelling vanuit 15 autonome BJZ organisaties.
- Criteria voor 'gebruikelijke zorg' zijn onrealistisch en vaag.
- Aanbevelingen commissie Linschoten (zie rapport Linschoten d.d. december 2008) moeten nog worden geïmplementeerd
- De afbakening onderwijs en AWBZ is onduidelijk en resulteert in zeer verschillende bereidheid bij verschillende scholen om wegvallende AWBZ zorg op te pakken
- Begeleiding vanuit de AWBZ wordt specifiek voor de jeugd met psychiatrische problematiek ingezet voor grotendeels therapeutische hulp (zie onderzoek van Balans d.d. oktober 2009 onder 690 ouders van kinderen met ontwikkelingsstoornissen als ADHD en autisme)
- Hulp wordt verleend uit verschillende sectoren/domeinen/stelsels (ZVW, gemeenten, onderwijs, welzijn, jeugdzorg en AWBZ). Door eenzijdige aanscherping van AWBZ aanspraken, krijgen mensen die toevallig hun zorg via dat kanaal hadden ingevuld (zowel in natura als via een PGB) te maken met aanscherping en bezuiniging, terwijl mensen die toevallig hun hulp op een andere manier hadden ingevuld vanuit een andere sector/domein/stelsel wel zorg ontvangen.

Eerste signalen over gevolgen van de pakketmaatregel

Balans en NVA (lidorganisaties van het Landelijk Platform GGz) participeren actief in de monitor langdurende zorg van de gezamenlijke cliëntenorganisaties en ontvangen vanuit hun achterban meldingen over de specifieke gevolgen van de pakketmaatregelen voor jeugdigen. Via de website van Balans zijn in enkele weken ruim 100 reacties binnen gekomen. Het is nog te vroeg om structurele conclusies over de gevolgen van de pakketmaatregel te trekken, maar uit deze eerste resultaten blijkt dat:

- Wachttijden bij bureaus jeugdzorg van vijf tot zelfs negen maanden worden gemeld. De wettelijke termijn van twee maanden wordt structureel overschreden bij het merendeel van de aanvragen, hetgeen betekent dat veel mensen soms maandenlang zonder hulp komen te zitten, omdat de oude indicatie verloopt voordat de nieuwe indicatie is afgegeven.
- Veel mensen het aanvraagproces als onduidelijk, omslachtig en bureaucratisch ervaren.



LPGGz

Landelijk Platform GGz

Het is onduidelijk op welke wijze de BJZs de vervroegde her-indicatie van lopende indicaties wil gaan organiseren, terwijl het CIZ hiervoor al een separaat parallel traject heeft opgezet, waarover breed gecommuniceerd is. Gecombineerd met de signalen over wachttijden die nu al oplopen, is dit een zorgelijke constatering.

Standpunten Landelijk Platform GGz

1. Het Landelijk Platform vraagt erkenning voor het feit dat de nieuwe beleidsregels voor de jeugd geen helderheid hebben gebracht, maar willekeur en onduidelijkheid.
2. Tevens vragen wij de bewindslieden van Jeugd en Gezin en VWS op korte termijn te rapporteren over de implementatie van de adviezen van de commissie Linschoten, waaronder de audits bij de bureaus jeugdzorg, die halverwege 2009 zouden moeten plaatsvinden. Wij vragen tevens ouderorganisaties bij deze audits te betrekken.
3. Waar Bureaus Jeugdzorg hun werk niet goed doen, mogen jongeren en hun ouders niet de dupe worden. Er dient een politiek besluit te komen dat – wanneer her-indicatie tijdig is aangevraagd - alle oude indicaties door blijven lopen totdat de nieuwe indicatie is gesteld.
4. Er dient zo snel mogelijk helderheid te komen over het traject voor vervroegde her-indicaties door bureaus jeugdzorg, voor jeugdigen met een indicatie begeleiding die doorloopt tot na 31 december 2009.