

LPGGZ



Aan de leden van de Vaste Tweede Kamercommissie VWS

(per e-mail)

Onderwerp: **voortzetting stimuleringsprogramma's Wmo**

Utrecht, 4 juni 2008

Geachte dames en heren,

Op 5 juni a.s. spreekt u in een Algemeen Overleg met de minister over de financiering van PGO-organisaties. Op 11 juni volgt het AO over de Voortgangsrapportage Wmo. In beide kan het onderwerp "cliëntenparticipatie in de Wmo" aan de orde komen.

Het Platform GGZ, de CSO en Zorgbelang Nederland wijzen u erop dat in de plannen voor financiering de stimulering en ondersteuning van de lokale participatie niet voorkomt. In de overzichten van de financiering van de PGO-organisaties wordt met in de afgelopen jaren beschikbare middelen (tezamen € 5.000.000 per jaar) ook geen rekening gehouden. Wel is het zo dat voor de specifieke doelgroepen die onder het stimuleringsprogramma Versterking Cliëntenpositie (VCP) vallen, structurele middelen beschikbaar blijven.

Zoals u waarschijnlijk weet voeren het Platform GGZ en de Zorgbelangorganisaties sinds 2006 stimuleringsprogramma's uit. Deze programma's hebben hun eigen specifieke doelstellingen, maar zijn gericht op het stimuleren van de cliëntenparticipatie in het kader van de Wmo. De programma's hebben een looptijd van drie jaar en eindigen per 31 december 2008. Doordat er geen zicht is op de voortzetting van deze programma's dreigt kapitaalvernietiging. Wij wezen de staatssecretaris daarop in een brief, maar zij heeft ons daarop nog niet geantwoord. Ook in de derde Voortgangsrapportage Wmo vinden wij over dit specifieke onderwerp geen visie.

Net als de staatssecretaris in meer algemene zin concludeert, hebben wij de gemeenschappelijke overtuiging dat in de afgelopen jaren op het gebied van de cliëntenparticipatie op lokaal niveau een goede start is gemaakt. Tegelijkertijd stellen wij vast dat ook de participatie in de Wmo nog in de kinderschoenen staat. Naar onze mening dienen ook deze resultaten te worden geborgd en uitgebouwd.

Naar ons idee is het dus noodzakelijk de stimulering van Wmo cliëntenparticipatie vanuit de regieverantwoordelijkheid van het Rijk voort te zetten. Zonder een tweede fase van de stimuleringsprogramma's dreigt versnippering en kapitaalvernietiging. Ook het Fonds PGO onderschrijft deze conclusie en berichtte de staatssecretaris van VWS bij brief van 12 februari jl. al dat borging en verdere uitbouw van onze programmaresultaten niet mogelijk is zonder een blijvende beschikbaarheid van middelen.

Op verzoek van het Fonds PGO heeft het Verweij-Jonker instituut inmiddels een tussenevaluatie opgesteld over de uitvoering en effectiviteit van de beide programma's. Op basis daarvan constateren wij dat er veel bereikt is, maar concluderen ook dat er ook de komende jaren nog veel te doen valt om cliënten- en burgerparticipatie ('meedoen') echt succesvol te maken. Onder meer constateren wij het volgende:

- De ontwikkeling van de Wmo zelf is nog lang niet afgerond. Niet alleen vanwege een mogelijke herziening of beperking van de AWBZ, maar ook omdat binnen de huidige Wmo het ontwikkelen van samenhangend beleid op de verschillende prestatievelden in feite nog maar net is begonnen.
- De afgelopen jaren twee jaar is veel geïnvesteerd in nieuwe participatiestructuren (b.v. Wmo-raden), maar dit proces is nog niet afgerond en bovendien moet deze vorm van participatie zijn effectiviteit nog bewijzen.
- Daar waar op lokaal niveau een participatiestructuur is gerealiseerd, vraagt het toerusten van burgers en belangenorganisaties met kennis en vaardigheden blijvende landelijke aandacht. Terecht verschuift het debat van een procedurele discussie naar een inhoudelijke discussie en worden wij vanuit de programma's ook geconfronteerd met veel inhoudelijker vraagstukken.
- Bepaalde doelgroepen (zoals jongeren, mensen met een verstandelijke beperking, verlaafden, dak- en thuislozen, GGz-cliënten en allochtonen) blijven achter bij de participatie en behoeven extra aandacht.
- In aanvulling op de formele participatie via Wmo-raden zien wij een sterke ontwikkeling van andere, informele vormen van cliëntenparticipatie. Er wordt veel geëxperimenteerd in het land en dit vraagt een actieve en intensieve betrokkenheid en ondersteuning. De stimuleringsprogramma's werken daarbij als een belangrijk distributiemiddel om lokaal opgedane ervaringen te delen en kennis te verspreiden.
- De Wmo speelt weliswaar lokaal, maar een effectieve cliëntenparticipatie vraagt coördinatie, uitwisseling, infrastructuur, netwerkontwikkeling en deskundigheidsbevordering. Daarvoor hebben de twee landelijke programma's een infrastructuur geschapen. Nu stoppen met de ondersteuning van de opgebouwde infrastructuur leidt tot versnippering en kapitaalvernietiging. Borging heeft in gemeenten en daarbuiten nog beperkt plaats gehad en onze indruk is dat in veel gemeenten de participatie van bepaalde groepen burgers zal terugvallen naar een ongewenst niveau.

Het Landelijk Platform GGz, de CSO en Zorgbelang Nederland willen met de bij hen aangesloten organisaties in hechte onderlinge samenwerking en met de andere organisaties in de PGO-beweging, ook de komende jaren een bijdrage blijven leveren aan de ontwikkeling van een actieve betrokkenheid van burgers en organisaties bij de Wmo.

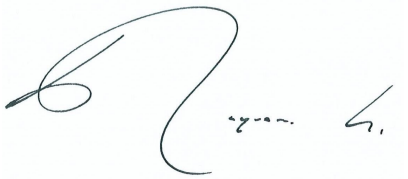
Juist met het oog op het borgen en uitbouwen van de resultaten die nu met de programma's worden bereikt, is het ook van belang dat er op niet al te lange termijn helderheid komt over een tweede fase van de twee stimuleringsprogramma's cliëntenparticipatie Wmo. Dat draagt in belangrijke mate bij aan een verdere goede en succesvolle invoering en ontwikkeling van de Wmo.

Daarvoor is ook uw steun nodig. Wij menen bewezen te hebben met behulp van de huidige programmastructuren deze bijdrage te kunnen leveren, maar zijn ook graag bereid de samenwerking verder uit te bouwen. Wij vragen u dan ook er bij de bewindslieden op aan te dringen dat ook voor de komende jaren de middelen beschikbaar te stellen die hiervoor noodzakelijk zijn.

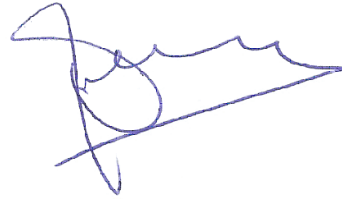
Hoogachtend,

Zorgbelang Nederland

Landelijk Platform GGZ

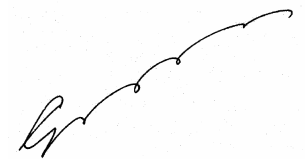
A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized 'L' followed by 'van Ruijven-van Leeuwen' and a small flourish.

Mw. L. van Ruijven- van Leeuwen,
voorzitter

A handwritten signature in blue ink, featuring a large, stylized 'H' followed by 'van der Heyden' and a long horizontal stroke.

De heer H. van der Heyden
voorzitter

de Centrale Samenwerkende Ouderenorganisaties,

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized 'G' followed by 'van Soest' and a long horizontal stroke.

De heer G. van Soest,
voorzitter